

KU- tema Naturmangfold og økotjenester:

Boligforslag i produktiv skog gir stort sett middels til stor negativ konsekvens, spesielt der naturverdier ikke er kartlagt. Idretts-, kultur- og grøntområder vurderes som nøytrale til lite positive. Næringsutvikling og solenergi i skogområder får middels til stor negativ konsekvens, men kan forbedres med bærekraftige tiltak. I Bjørkelangen og Løken er konsekvensene nøytrale til små negative, mens tiltak i Hemnes og Setskog – særlig i myr, våtmark og produktiv skog – får store til meget store negative konsekvenser. I Rømskog vurderes fritidsbebyggelse som nøytral til middels negativ, og nærings- og masseuttakstiltak gir liten negativ konsekvens.

Konsekvenser er vurdert etter følgende skjønsmessige skala:

Meget stor negativ konsekvens	----
Stor negativ konsekvens	---
Middels negativ konsekvens	--
Liten negativ konsekvens	-
Ingen eller minimale konsekvenser	0
Liten positiv konsekvens	+
Middels positiv konsekvens	++
Stor positiv konsekvens	+++
Meget stor positiv konsekvens	++++

Aurskog-området

Nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
4	23/0 4687 -11	188/1	Bogstad Søndre	Solveig og Knut Sæther	Det foreslås at ca. 93 dekar skog/utmark på Bogstad Søndre (Gnr. 188, Bnr. 1) i Aurskog legges inn i kommuneplanen som fremtidig boligområde. Planen innebærer å etablere 50–60 eneboligtomter for selvbyggere med tomtestørrelser på 1–1,5 dekar. Området har god infrastruktur, nærhet til kollektivtransport og barnehage, samt gode solforhold, uten å berøre dyrket mark. Området kan sette i gang raskt, men er tenkt solgt over tid i takt med etterspørselen.	Middels negativ konsekvens (--). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil ha konsekvens for naturmangfold. Det er ikke registrert naturverdier i området, det betyr ikke at det ikke er verdifull natur. Dersom det settes krav om kartlegging av naturverdier og bevaring av disse sikres, kan innspillet bli mindre negativt ift. naturmangfold. Anses som sentrumsnært.
5	23/0 4687 -33	192/64- 192/76	Lysakerjord et	Sten Erik Hagen og Bente Bogen Hagen	Innspillet gjelder gjeninnlemmelse av Lysakerjordet i kommunens arealdelplan for boligutbygging. Området har ferdig forslag til reguleringsplan, eksisterende infrastruktur og kort avstand til sentrale fasiliteter. Det utgjør en utvidelse av Aursmoen sør.	Middels negativ konsekvens (--). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil ha konsekvens for naturmangfold. Det er ikke registrert naturverdier i området, det betyr ikke at det ikke er verdifull natur. Dersom det settes krav om kartlegging av naturverdier og bevaring av disse sikres, kan innspillet bli mindre negativt ift. naturmangfold. Anses som sentrumsnært.
7	23/0 4687 -55	192/1/1 51 192/61 5 192/61 6	Aursmoen idrettsplass	Aurskog- Finstadbru sportsklubb	Aurskog-Finstadbru sportsklubb foreslår at følgende tomter må bevares regulert til idrettsformål: Tomt 192/151/1 Tomt 192/615 og 192/616	Nøytral (0). Dette er et idrettsparkområde. Dersom det ikke er noen endringer i drift, vil ikke naturmangfold påvirkes annerledes. Utfasing av kunstgress med gummikuler, vil ha positiv påvirkning.
10	23/0 4687 -62	201/1 193/1	Finstad- Killingmo	TAB Gruppen AS	TAB Gruppen AS foreslår omdisponering av ca. 250 dekar skogsmark ved Killingmo/Finstadbru (Gnr. 201 Bnr. 1 og Gnr. 193 Bnr. 1) til eneboligtomter. Området har sørvendt helning, gode solforhold, eksisterende infrastruktur for vei, vann, avløp og el, ca 2 km avstand til skole og sentrum.	Stor negativ konsekvens (---). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.

					Utbygging kan realiseres raskt med lave kostnader. Størrelsen på området legger til rette for en samlet utbygging med fordeler for drift, vedlikehold og fremtidig utvikling.	
11	23/0 4687 -63	188/1 188/16	Bogstad Søndre	A-H utbyggings- selskap AS	Aurskog–Høland utbyggings- selskap AS foreslår at eiendommen gnr. 118, bnr. 16 og deler av gnr. 188, bnr. 1 reguleres til fremtidig næringsformål grunnet usikkerhet rundt utviklingen av Killingmo felt 3 og 4. Området vurderes som det eneste alternativet for næringsutvikling i nordre del av kommunen, med strategisk beliggenhet langs FV 170 nær Lillestrøm og Gardermoen. Grunneier Knut Helge Sæther har gitt samtykke, men eiendommen er også meldt inn som boligområde. Dette sikrer fleksibilitet for fremtidig utvikling.	Middels negativ konsekvens (--). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil ha konsekvens for naturmangfold. Det er ikke registrert naturverdier i området, det betyr ikke at det ikke er verdifull natur. Dersom det settes krav om kartlegging av naturverdier og bevaring av disse sikres, kan innspillet bli mindre negativt ift. naturmangfold. Anses som sentrumsnært.
13	23/0 4687 -65	200/1	Killingmoåsen	A-H utbyggings- selskap AS	Aurskog–Høland utbyggings- selskap AS og grunneier Jacob Killingmo foreslår en 1129 daa stor grønn og bærekraftig næringspark på Øvre Killingmo. Prosjektet støtter kommunens «Grønt først»-mål og er et unikt, nasjonalt tiltak for det grønne skiftet. Mulighetsstudier, workshops og ekspertbidrag har bekreftet prosjektets verdi og gjennomførbarhet. Formålet er å inkludere området i arealplanen og tilrettelegge for grønne næringsetableringer på Romerike.	Middels negativ konsekvens (--). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dette skal være en bærekraftig næringspark. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, og næringsområdet ikke bygges tradisjonelt, men bærekraftig på alle måter, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres til et minimum.
14	23/0 4687 -70	185/1 187/4	Åmot	Hans Christian Holmsen	Grunneier på Åmot Gård i Aurskog oppfordrer Aurskog-Høland kommune til å justere grensene for LNF-sonene i kommuneplanen. Erfaringer fra to fradelingssaker i 2023 viser ulik behandling av lignende søknader, avhengig av LNF-soneplassering. Forslag for å «rydde» opp ved Åmot gård innebærer å flytte grensen nærmere bebyggelsen på	Liten negativ konsekvens (-). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det i forbindelse med søknad om bygging stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.

					Aurskog for å frigjøre boligpotensial, eller alternativt la grensen følge Lierelva for å skape klarhet. Ønsket er forutsigbar behandling av fremtidige saker.	
15	23/0 4687 -72	200/1	Øvre Killingmo - Mellemveien	Jacob Killingmo	Forslaget gjelder inntil 10 tomter på eiendom 200/1 på Øvre Killingmo Gård, med et areal på ca. 11 000 m ² . Området er tidligere delvis fradelt og har uegnet grunnforhold for kornproduksjon. Infrastruktur som kommunalt vann, privat avløp og nærliggende trafoanlegg er allerede på plass. Tomtene ligger landlig til med gode solforhold, nærhet til friluftsområder og skolebuss.	Liten negativ konsekvens (-). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det i forbindelse med reguleringsplan stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.
Ikke kartfestet	23/0 4687 -74		Aursmoen sentrum	Aurskog næringsforening	Aurskog næringsforening, etter dialog med lokalmiljøet og et innspillmøte, fremmer forslag til ny arealplan og justering av sentrumsplanen for Aursmoen. De ønsker et helhetlig samarbeid mellom kommune, næringsliv og frivilligheten for å skape et levende sentrum for alle generasjoner, med fokus på aktiviteter for barn, unge og eldre. Det foreslås tilrettelegging for idrett, kultur, boliger, kollektivtilbud og fremtidig vekst i næringslivet. Behovet for tilstrekkelig parkering, inkludert underjordiske løsninger ved nye prosjekter, fremheves som viktig.	Nøytral (0)
17	23/0 4687 -74	192/87	Kommunehuset KBA1	Aurskog næringsforening	Aurskog næringsforening ønsker å bevare det historiske kommunehuset og tomten KBA1 for fremtidige generasjoner som kulturminne og møteplass. Bygget, oppført med tømmer fra den gamle Aurskog kirke (1617), har stor historisk verdi. De foreslår videreføring av tiltak som en kafé eller sosial møteplass for å fremme fellesskap, redusere utenforskap og skape helsegevinster.	Nøytral (0)

18	23/0 4687 -74	192/87 192/59 6	E- verkstomta A01	Aurskog næringsforeni ng	Aurskog næringsforening ønsker at arealet utnyttes til sentrumsformål, og ses i sammenheng med fremtidig bruk av kommunehuset og e- verkstomta. Forslag til bruk er fremtidig overnattingssted eller lignende.	Nøytral (0)
19	23/0 4687 -74	192/1	Ungdomssk ole tomte O2	Aurskog næringsforeni ng	Aurskog-Høland kommune har vedtatt å rive Aursmoen ungdomsskole etter åpningen av den nye 1–10-skolen, med midlertidig bruk som friområde. Aurskog næringsforening foreslår at deler av tomten brukes til en park eller grønn lunge, med gangstier, sittebenker, beplantning og lekeområder for alle generasjoner. Dette vil styrke Aursmoen sentrum som et attraktivt bosted, særlig for eldre som trenger tilgjengelige grønne områder i sentrum. Næringsforeningen ønsker å bidra til planlegging og delfinansiering av prosjektet.	Liten positiv konsekvens (+) Opprettelse av «grønn lunge» / park med grønne planter vil ha positiv effekt på både karbonopptak og -lagring.
20	23/0 4687 -74	192/37 6 192/11 6	Haugerud eiendom Sentrumspl anen B11	Aurskog næringsforeni ng	Aurskog næringsforening foreslår å slå sammen gnr/bnr. 192/376 med 192/116 og ta det inn i sentrumsplanen med formål boligbygging med utnyttelsesgrad 66%, med 6 etasjer.	Nøytral (0) Å bygge ut og i høyden i sentrum der det allerede er bebygd, er hensiktsmessig. Arealutnyttelse.
21	23/0 4687 -74	204/1 204/9	Killingmo næringspark 3-4	Aurskog næringsforeni ng	Aurskog næringsforening støtter Aurskog-Høland utbyggingsselskap AS sitt ønske om utvidelse av Killingmo næringspark 3 og 4. Disse vil være viktige når ny Glommakrysning står ferdig. De tenker det er viktig å tilrettelegge arealer for lokalt og regionalt næringsliv med lokale arbeidsplasser.	Stor negativ konsekvens (---). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen og i kantsoner mot dyrka mark. Det er ingen planer om å anlegge som en bærekraftig næringspark. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres. Hydrologi er av betydning i dette området.

25	23/0 4687 -81	186/2	Ullerud – ved Fagernes på Tertittlinna	Rune Strand Sæterøy	Det foreslås at deler av området på Gnr./bnr. 186/2 i Aurskog-Høland legges til rette for et bakkemontert solcelleanlegg. Anlegget kan produsere 7 GWh årlig, tilsvarende energibehovet til over 5 % av kommunens husstander, med minimale inngrep og bærekraftig arealbruk. Området er teknisk og økonomisk egnet, uten jordbruksareal, vernet natur eller kulturminner, og ligger nær vei og strømmnett. Tiltaket er reversibelt og kan bidra til økt fornybar energi og bærekraftig utvikling i kommunen. En konsesjon varer i 30 år, og det er i stor grad mulig å tilbakeføre området til skog.	Middels negativ konsekvens (--). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. For anleggelse av solkraftverk av tradisjonell type, er det nødvendig å flatehogge skogen, med de konsekvenser det får for økosystemet for øvrig. Et krav om kartlegging av og oppfølging i forhold til hva som kartlegges av naturverdier kan stilles, og vil kunne redusere konsekvensene.
30	23/0 4687 -107	166/14	Nygårdsåsen sør	David Foss- Haneborg	Området Nygårdsåsen sør på 106 dekar, foreslås omdisponert til boligformål. Arealbruken er skogsmark på en kupert fjellgrunn. Området ligger inntil flere eiendommer med kommunal infrastruktur. Skolebussen stopper her, det er ca. 3 km til Bjørkelangen sentrum. Ønsket er å avsette til boligområde med store eneboligtomter mot syd og vest.	Liten negativ konsekvens (-). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.
31	23/0 4687 -108	193/53	Aurskogbanen	Aurskogbanen	For å bevare viktig historie om blant annet skogbruksindustri ønsker Aurskogbanen å etablere et levende museum etter Urskog-Hølandsbanen med Finstadbru som base. Dette er også i tråd med kommunens kulturminneplan. Forslaget går ut på å sikre foreslått trase i planen for å muliggjøre regulering til jernbane med tilhørende infrastrukturpunkter. Der konduktørkart brukes som utgangspunkt for trase. Videre foreslås et 8000m2 stort areal avsatt fra LNF til næringsformål som kompensasjon	Negativ (-) / Negativ (--) Opprusting av gamle Tertittlinna vil ikke påvirke naturen nevneverdig negativt. Likeledes det som er angitt som 2. i planene. Når det gjelder det som er 2. vil dette være å bygge ned myr/våtmark og ikke å anbefale.

					<p>til grunneier da ca. et 5000m2 stort areal blir okkupert til Aurskogsbanen. Dette området foreslå regulert til vern etter PBL slik eksisterende jernbanetrase i dag er vernet.</p> <p>Et siste forslag går ut på å lage en parallell turvei med jernbanetraseen som så kan kobles til eksisterende turvei og lysløype på Finstadbru.</p>	
33	23/0 4687 -111	192/1	Prestegårds skogen	Geisli energi AS	<p>Geisli energi AS foreslår å avsette et område på ca. 450 daa i Prestegårdsskogen til solenergiproduksjon, med et planlagt solkraftverk på 5-7 MWp. Utbyggingen innebærer minimal permanent naturpåvirkning og legger opp til reverserbare løsninger ved prosjektets slutt. Området ligger i skog noe naturverdi, rekreasjonsområder og naturmangfold vil i hovedsak ivaretas.</p> <p>Solkraftverket kan bidra til lokal bærekraftig energiproduksjon og innlemme tiltak for naturrestaurering og økt biomangfold.</p>	Middels negativ konsekvens (--). Naturverdiene er kartlagt i denne skogen - deler av. For anleggelse av solkraftverk av tradisjonell type, er det nødvendig å flatehogge skogen, med de konsekvenser det får for økosystemet for øvrig. Et krav om ytterligere kartlegging av og oppfølging i forhold til hva som kartlegges av naturverdier kan stilles, og vil kunne redusere konsekvensene.
34	23/0 4687 -127	200/1	Øvre Killingmo	Jacob Killingmo	<p>Innspill om solpark som ses i sammenheng med området til den bærekraftige næringsparken innspill nr. 13. Det vil da være et annet kostnadsbilde på tilkobling hvis næringsparken blir en realitet.</p>	Stor negativ konsekvens (---). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen - deler av. For anleggelse av solkraftverk av tradisjonell type, er det nødvendig å flatehogge skogen, med de konsekvenser det får for økosystemet for øvrig. Et krav om kartlegging av og oppfølging i forhold til hva som kartlegges av naturverdier kan stilles, og vil kunne redusere konsekvensene.

37	23/0 4687 -135		Øvre Killingmo	Hafslund Magnora Sol	Avtalen mellom Jacob Killingmo og Hafslund Magnora sol AS er avsluttet.	Vanskelig å kunne vurdere dette. Signal om at aktuelt område er vurdert og ikke hensiktsmessig å vurdere videre av energiaktør.
38	23/0 4687 -136	192/10 6	Nybu	Mestergruppen arkitekter AS	Innspillet omhandler forslag om omdisponering fra LNF (dekket av skog) til boligformål. Skogen er registrert med høy bonitet som er dyrkbart og middels bonitet. Adkomst foreslås via Falletveien - Stubberudveien. Adkomst bes også tas med i kommuneplanen. Dette er et etablert boligstrøk med veg og infrastruktur. Det er 1,1 km til Aursmoen sentrum og 1,7 km til Aursmoen skole. Det går en kraflinje på 22kV gjennom området. Arealet er 25,7 daa og det foreslås store boligtomter på ca 1 daa som gir ca 25 boliger.	Middels negativ konsekvens (--). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.

53		176/19	Heggevika	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret til LNF for å ivareta naturhensyn, da utbygging av dette området vurderes ikke å være i samsvar med fastsatt arealstrategi.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
54		192/75 7	Nordjordet	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til LNF av hensyn til dyrket mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.

55	168/18, 168/72	Skansen - Holmenbyen	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av fulldyrka jord, og kantvegetasjon til Vålermåsan.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Vålermåsan er en svært verdifull intakt konsentrisk høgmyr, som er en sårbar naturtype og som er prioritert (Naturbase faktaark). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
56	170/1	Lierfoss samvirkeleg	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra Andre typer bebyggelse og anlegg og boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
57	188/10 5, 188/10 2	Flatby	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, ikke et egnet område for ny bebyggelse pga. lokasjon, som medfører støy og uoversiktlig kryss.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
58	192/93 3	Aursmoen barnehage	Aurskog- Høland kommune	Barnehagen har åpnet nye lokaler. Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	-- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomte, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og

						<p>mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p> <p>Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>
59		192/1/3 2	Skoletomta Aursmoen	Aurskog- Høland kommune	Vurderer området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	<p>--</p> <p>Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p> <p>Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>
60		192/1/3 2	Skoletomta Aursmoen	Aurskog- Høland kommune	Vurderer området formålsendret fra tjenesteyting til grønnstruktur	<p>++</p> <p>Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.</p>
61		171/29	Haneborg skole	Aurskog- Høland kommune	Vurderer hele eller deler av området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	<p>---</p> <p>Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ</p>

						<p>konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p> <p>Dette er et større område enn tomte til gamle Aursmoen barnehage og Aursmoen skole, derfor er det vurdert noe mer negativ konsekvens.</p> <p>Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>
62		164/12	Mangen kapell	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra LNF til Tjenesteyting og gravplass	<p>0</p> <p>Endring til formål tjenesteyting og gravplass vil føre til noe mindre grøntarealer på tomte, men ikke nevneverdig da tomte ikke er natur i dag heller. Det vil ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p>
63		192/71 6	Margaretakilden	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til grønnstruktur, boligbebyggelse, LNF	<p>0</p> <p>Endring til formål boligbebyggelse vil i dette tilfellet ikke føre til bygging og dermed til foretting av bygg på tomte. Ergo, det blir ikke mer tette flater og mer overvann som må håndteres som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p>

						Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.
64		187/12	Aurskog stasjon	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra veg til grønnstruktur	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.
65		187/55	Skogholt ved Kråkhaugen	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til grønnstruktur naturområde	++(+) Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), og noe positiv betydning for artsmangfold, mm.
66		188/13, 187/23	Bøndernes hus	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra andre typer bebyggelse og anlegg til boligbebyggelse	0 Endring fra formål andre typer bebyggelse til formål boligbebyggelse vil ikke ha stor praktisk betydning. Det kan imidlertid føre til at det blir enklere å fornye bebyggelsen på tomta og dermed mer fortetting av boliger. En teknisk endring som dette vil dermed ikke ha spesiell konsekvens. Mulighet for bygging og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.

						Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.
67		188/128, 188/100, 188/88, 188/70,	Buffersone - Bogstadfeltet og Aurskog industriområde	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra næringsbebyggelse til grønnstruktur	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.
68		173/3	Dingsrud fort	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra LNF til tjenesteyting	0 Endring til formål tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det er kulturminne i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
69		168/23	Tangen-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret i tråd med avgrensingene på reguleringsplan fra fritidsbebyggelse til LNF	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
70		192/1	Langbråten (G1)	Aurskog-Høland kommune	Ingen drift Anbefaler området formålsendret fra råstoffutvinning til LNF	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene)

						naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
71		190/1, 190/2	Hogstad (G2)	Aurskog- Høland kommune	Ingen drift. Anbefaler området formålsendret fra råstoffutvinning til LNF	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

Bjørkelangen-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredning:
6	23/0 4687 -48	73/187	Busserullen 6	Rune Jensen	Ber om at sin eiendom, gbnr 73/187 - Busserullen 6, tilbakeføres fra offentlig formål til boligformål i arealdelen av kommuneplanen, for å få full råderett over egen eiendom.	Nøytral (0)
9	23/0 4687 -60	75/18	Linneberg - Blikrudmåsan	Erik Berntsen	Foreslår at en 4,5 daa stor eiendom langs fylkesvei 170 omdisponeres til samferdselsformål. Det er planlagt et veikryss med busslomme på og inntil denne tomta, og forslagsstiller ser for seg området kan brukes til rasteplass, lade plass, døgnhvileplass eller pendlerparkering.	Liten negativ konsekvens (-) Det er et mindre område, ved hovedvei. Det bør kreves kartlegging. Vurdering i forhold til hydrologi er avgjørende.
22	23/0 4687 -76	66/1	Komnesmåsan	Oluf Schou	Innspill om arealdisponering til solcellepark. Området er i dag avsatt til LNF med største del skog, består av overflatedyrket, innmarksbeite samt litt fulldyrket. Forslaget gjelder også eventuelt et grøftet myrområde som foreløpig er bundet opp av leieavtale. Adkomst fra nord, og syd i dag. Ligger nær kraftnett og tyngre trafostasjon.	Liten negativ konsekvens (-). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen - deler av. For anleggelse av solkraftverk av tradisjonell type, er det nødvendig å flatehogge skogen, med de konsekvenser det får for økosystemet for øvrig. Et krav om kartlegging av og oppfølging i forhold til hva som kartlegges av naturverdier kan stilles, og vil kunne redusere konsekvensene. Dersom det kan drives kombinasjonsdrift på dyrka marka (kraftprod./matprod.) er det mindre negativt.
35	23/0 4687 -128	68/1 68/6	Mannåsen	Fosaas advokatfirma MNA	Ole Petter Hornås foreslår å omdisponere 154 dekar lavbonitert utmark på Mannåsen til boligformål i kommuneplanens arealdel. Området ligger 2 km fra Bjørkelangen, har gode utbyggingssegenskaper, tilgang til eksisterende infrastruktur og påvirker ikke dyrket mark.	Liten negativ konsekvens (-). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.

76		73/210, 73/453, 73/214	Gjømmerråsen	Aurskog- Høland kommune	Endre formål mer i tråd med bruken av området idrettsanlegg og tjenesteyting.	0 Endring til formål idrettsanlegg og tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det i praksis er slik bruk av tomta i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
77		73/30, 73/85, 73/6, 73/262	Vollamyra	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålendret fra boligbebyggelse og idrettsformål til LNF for å unngå nedbygging av intakt myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.
78		73/174	Bjørkelangen kirke	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås endret fra boligbebyggelse til <i>offentlig eller privat tjenesteyting</i> for å legge til rette for at kirkekirken kan bruke området til sine driftsoppgaver i en framtidssituasjon.	0 Endring til formål tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det i praksis er slik bruk av tomta i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
79		4/1	Ilebekk Massetak(M1)	Aurskog- Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift i området, anbefaler området formålendret fra andre typer bebyggelse og anlegg til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene)

						naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
80		73/121, 73/139, 73/141, 73/38, 73/355, 73/481, 73/358, 73/361, 73/391, 73/390	Nyjordet I	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til sentrumsformål.	0 Endring til sentrumsformål vil antagelig ikke føre til noe endrede konsekvenser for naturmangfold og økosystemtjenester, da andel grøntarealer på tomte og bygging ikke vil øke pga. formålsendring. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.

Løken-området:

Innspill nr.	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
2	23/046 87-6	39/1	Hafsteinåsen	Kløver rådgivning AS	Innspill om areal til boligformål. Tiltakshaver ønsker å utvikle et skogsområde på Hafstein, litt sør for Momoen til et variert boligområde med fokus på naturkontakt, bærekraft og fellesskap. Innspillet inkluderer boliger med minimal naturinngrep, romslige tomter, og muligheter for småskala gårdsbruk. Området er tenkt med felleshager, fellesområder og et "servicehus" for bærekraftige løsninger som solcelleanlegg og miljøvennlig bilvedlikehold. Området ligger ca. 4 km fra Løken lokalsamfunn. Gang- og sykkelvei går mellom Momoen og Løken. Det er kollektivtilbud på Momoen.	Middels negativ konsekvens (--). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.
3	23/046 87-9	37/13	Vestrengåsen vest	Erik Lillefoss	Idet foreslås at en skogseiendom på ca. 41 dekar som fremtidig boligområde. Området grenser til Vestrengåsen 2 og kan gi en naturlig utvidelse med minimum 12 romslige tomter. Infrastruktur for vei, vann og avløp kan enkelt knyttes til det regulerte feltet.	Middels negativ (--). Naturverdiene er ikke kartlagt i denne skogen. Dersom det stilles krav til kartlegging av naturverdier og oppfølging i tråd med hva som finnes av naturverdier i reguleringsplan, kan konsekvensene av nedbyggingen reduseres.
16	23/046 87-73	17/13 17/14 17/19 17/20 20/68	Ormstad sag	Jan Terje Trætteberg	Et område som i dag er avsatt til LNF foreslås avsatt til næring i samsvar med dagens bruk av området.	Nøytral (0)
23	23/046 87-79	57/32	Skogli - Engeråsen	EG Holte AS	Det foreslås å omdisponere Haldenveien 1063 på 18750 m2, fra LNF til boligformål.	Liten negativ konsekvens (-) Mer utbygging på og rundt Fosser, må utredes spesielt i forhold til hydrologi (Fosserbekken «sliter»

					<p>Eiendommen, har enebolig og uthus, og foreslås bygget ut med inntil 14 tomter eller alternative løsninger som seniorboliger.</p> <p>Planen inkluderer adkomst via Mosebakken som vil være en bedre adkomst en dagens på fylkesveien. Det er kollektivtransport. Nytt prosjekt vil bedre adkomst til bussholdeplassene på fylkesveien.</p> <p>Grunneier ser for seg at utbygging kan skje i løpet av de neste 12 årene, og er åpen for dialog med kommunen om forkjøpsrett og eventuelt arealbytte.</p>	nok som den gjør i dag, noe vi har fått bevist etter «Hans»).
27	23/046 87-83	32/31 4	Gamle Høland prestegård	Juliane Husvik Sukkestad	<p>Gamle Høland prestegård er et kultursted for allmennheten med økende besøk og behov for tryggere tilgang, inkludert et fotgjengerfelt til sentrum.</p> <p>Prestegården har hatt vellykkede arrangementer som trekker mange besøkende, og utviklingen av Løken park vil øke trafikken av myke trafikanter. Det foreslås å utnytte nærliggende kommunalt eid areal (den delen på toppen som ikke er dyrket) til dyrehold, skolehage eller aktiviteter som fremmer kultur og historieformidling. Det er eventuelt ønskelig å knytte 32/176, som er kommunalt eid, til tomta ved kjøp.</p>	Nøytral (0)
29	23/046 87-98	34/23	Skattumbakke n	Kristoffer Sandberg	Gnr. 34 bnr. 23 i Skattumbakken, på 2600 m ² , ønskes avsatt til boligformål og	Nøytral (0)

					kan deles inn i tre attraktive selvbyggertomter nær Løken sentrum. Området har kort avstand til skole, barnehage, butikker, kollektivtransport, og fritidstilbud, med eksisterende infrastruktur for VA, strøm, og fiber.	
86		59/15, 59/76, 59/22 og 59/1.	Engabyen landbruksområder	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra byggeområde til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark og produktiv skog.	<p>++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).</p> <p>Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.</p>
87		32/1	Prestegårdsmåsan	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til LNF-formål, for å unngå nedbygging av myr og dyrkbar mark.	<p>+++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Vurdert som mer positiv betydning i og med det er snakk om våtmark/myr og ikke naturtyper på fastmark.</p> <p>Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene</p>

						(naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
88		34/93 deler av 0/0	Bjørkely	Aurskog- Høland kommune	Eiendommen har ingen funksjon i fremtidig kommunal tjenesteproduksjon, og er solgt til privat aktør med tanke på bruk som bolig så området foreslås formålsendret fra offentlig tjenesteyting til boligbebyggelse	- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
89		32/30 2, 32/10 5	Sandakerfeltet- lekeplasser	Aurskog- Høland kommune	For å bevare arealer som brukes og oppfattes som nærlekeplass da dette området ikke er regulert. I en reguleringsplanprosess ville arealer til nærlekeplass være nødvendig. Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til grønnstruktur	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), og noe positiv betydning for artsmangfold, mm.
90		55/37	Løken- Rakkstad- bakken	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF av hensyn til dyrkamark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
91		55/11	Rigneshagan nord	Aurskog- Høland kommune	Nordre del er ikke berørt at pågående reguleringsplan, og et anbefales at området formålsendres fra boligbebyggelse og grøntstruktur til LNF av landbrukshensyn, ettersom området utgjør dyrkbar mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Vurdert som mer positiv betydning i og med det er snakk om våtmark/myr og ikke naturtyper på fastmark.

						Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
92		34/5	Høland IUL	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra idrettsanlegg til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
93		50/1	Mo- dyrka mark	Aurskog-Høland kommune	Den delen av området med dyrka mark foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
94		50/22 550/2 2850/ 22750 /214	Skoleveien-Momoen	Aurskog-Høland kommune	Det foreslås å endre formål fra boligbebyggelse til LNF for den delen som utgjør skog av god bonitet. Både fordi området har dårlig byggegrunn og fordi området utgjør et typiske ravinelandskap som har verdi som del av landskapet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Raviner er viktig naturtype.
95		38/8	Momoen idrettsplass - sør	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på at de bratte partiene og det området på det nederste nivået som ikke er i bruk, blir formålsendret fra idrettsanlegg til LNF da disse ikke egn seg til utbygging.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring,

						oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
96		76/3, 41/3, 41/22	Dæhlen hyttefelt	Aurskog- Høland kommune	Området har vært avsatt til hytteformål i lang tid uten realisering. Vi foreslår området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
97		76/3, 41/3, 41/22	Fjellsdalen – vest for Fosser	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra Råstoffutvinning til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark og tilrettelegge for framtidig landbruksproduksjon.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
98		51/4, 51/2	Morttjenn- Langfosssjøen	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med myr og skog med god bonitet.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.
99		51/2, 52/2	Langfosssjøen øst	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med myr og skog med god bonitet.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi

						(vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.
100		54/2, 53/4	Abbotjern hyttefelt	Aurskog- Høland kommune	Vi foreslår området endret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området skog med god bonitet. Eksisterende hyttefelt beholder formålet fritidsbebyggelse.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
101		7/5, 7/1	Nordre fallet (G 6)	Aurskog- Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslår vi området blir formålsendret til LNF formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
102		13/1, 13/21	Fetmosen pukkverk og massemottak	Aurskog- Høland kommune	Driver har planer om å endre reguleringsplanen, slik at området korrigeres – og det foreslås at området omdisponeres i arealdelen av kommuneplanen for å forberede dette.	0 Korrigeringsplan for området og driften vurderes å ikke ha noen andre eller mer negative konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) enn det er i dag, da det er og har vært drift på området i flere tiår.

Hemnes-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger:
26	23/04687-82	118/4 118/69	Trinnebergåsen - Kollerud	Bård Kollerud	Ber om at fire tomter som ikke er bebygd opprettholdes som boligformål slik det er avsatt i dagens kommuneplan.	Nøytral (0). Opprettholdelse av eksisterende formål. Sentrumsnært.
28	23/04687-84	134/1	Evenby masseuttak	Steinar Bergquist	Ønsker å utvide område for massetak i Evenby	Liten negativ konsekvens (-) Skrint areal. Ikke kartlagt naturverdier. Kartlegging og oppfølging må kreves før eventuelt utvidelse.
36	23/04687-132	120/17 7	Bråtemyra	Kløver rådgivning AS	Foreslår at et 48,5 daa stort areal omdisponeres fra LNF til boligformål. Området grenser til eksisterende boligområde. Områdets arealbruk i dag er fulldyrket, myr og skogsareal. Det antas det at tomta kan bidra med rundt 30 boligeiendommer tett på eksisterende infrastruktur, skole, idrettsanlegg og Hemnes sentrum.	Meget stor negativ konsekvens (----) Det kan ikke bygges ned myr/våtmark. I tillegg til naturmangfoldet i slike naturtyper, vil hydrologien påvirkes i grad som ikke er ønskelig.
106		95/3, 96/6	Gagnes søndre-fritidsbebyggelse- camping	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
107		128/1 128/16 154/5	Utvidelse av næringsområde ved Bergsjøgropa	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på å omdisponere 68 daa av området til LNF. Det gjelder den delen med dyrka mark i sør, og skog av god bonitet øst for bekken.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

108		121/3 120/4	Enger søndre	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
109		120/20, 131/1	Løkkatoppen	Aurskog- Høland kommune	Området som er dyrka mark foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF av jordbrukshensyn.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
110		120/2, 120/23 4	Bråtevangen	Aurskog- Høland kommune	Dette området foreslås formålsendret til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
111		120/13 7 120/13 0	Pengeåsen	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse da det ikke er planlagt noen fremtidig tjenesteproduksjon her.	- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomte, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
112		120/21 4 120/13 0	Pengeåsen - skrent	Aurskog- Høland kommune	Søndre del av Pengeåsen mot kirkegården foreslås formålsendret til grønnstruktur som en buffersone mot gravlund.	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi

						(vannfordrøyning), og noe positiv betydning for artsmangfold, mm.
113		108/13, 108/4	Lahaugbråtan	Aurskog- Høland kommune	Områder som ikke er fradelt til fritidsbebyggelse foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
114		108/18, 109/2, 109/4, 109/4, 109/7	Berg	Aurskog- Høland kommune	Foreslår dette området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
115		97/9, 97/3	Saga-Strand / Kartkilen	Aurskog- Høland kommune	Disse områdene foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.

116		141/9	Bønsdammen hyttefelt - myrområde	Aurskog- Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre området fra fritidsbebyggelse til LNF-formål, for å unngå framtidige inngrep i myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å ivareta.
117		137/1, 137/2, 137/6, 137/23	Stormoen, Hemnes (G10)	Aurskog- Høland kommune	Uttaksaktiviteten er planlagt avviklet. Det blir foreslått å formålsendre fra råstoffutvinning til LNF formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

Setskog-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
1	23/046 87-1	147/16	Vangen hyttefelt	Rune Palmer Lie	Forslag å omdisponere 70 daa til fritidsbebyggelse. Området er tidligere foreslått regulert for 36 hytter. Det er tenkt fremdrift over flere år.	Meget negativ konsekvens (----) Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til fritidsbebyggelse vil få betydning på skogøkosystemene. Det er mye fritidsbebyggelse i Aurskog-Høland per i dag, og det er avsatt mye arealer til dette også som ikke er bygget ut. Nedbygging av natur må skje etter samlet vurdering av formål, hensikt og behov.
32	23/046 87-110	158/1	Morttjennåsen	Greger Engh	Foreslår at 40 daa omdisponeres til boligformål. Arealet utgjør i dag skog. Ønsker start av grunnarbeid innen 2-5 år.	Stor negativ konsekvens (---) Konsekvensene av enkeltvis spredte boligutbygginger er små isolert sett, men konsekvensene samlet av alle spredte boligutbygginger er negative. Dette anses ikke som fortetting i Setskog sentrum.
120		154/3	Kirkevika camping	Aurskog- Høland kommune	Det anbefales å formålsendre et område på 53 daa fra fritidsbebyggelse (Camping) til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.

121		158/6	Sjøåker / Enger	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på å formålsendre området fra fritidsbebyggelse til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
122		154/6	Lembruvanna	Aurskog-Høland kommune	Vi anbefaler at området på 43 daa formålsendres fra fritidsbebyggelse til LNF-formål på grunn av naturhensyn og nedbygging av myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å ivareta.
123		2/176	Setta skog (G11)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
124		2/176	Setta skog (G12)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og

						økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
125		155/1	Setta skog (G15)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
126		151/1	Setskog hyttepark	Aurskog-Høland kommune	Det foreslås at dette arealet som ikke ble en del av reguleringsplanen endrer formål til LNF av hensyn til bevaring av natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

Rømskog-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
8	23/04687-56	276/1	Kørråsen	Per Gulbrand Solli	Ber om at det planlagte utbyggingområdet for fritidsbebyggelse, FN-2 som i dag ligger i kommuneplanen kalt FN-2 opprettholdes.	Middels negativ konsekvens (--) / Nøytral (0). Utmark i dag. Skrint. Endret arealbruk til fritidsbebyggelse vil ha påvirkning på naturen. Det er mye fritidsbebyggelse i Aurskog-Høland per i dag, og det er avsatt mye arealer til dette også som ikke er bygget ut. Nedbygging av natur må skje etter samlet vurdering av formål, hensikt og behov. Dette arealet er per i dag regulert til fritidsformål, men er ikke bygget ut ennå. Arealet er i nærheten av vei, og skrint terreng. I praksis negativ konsekvens fra dagens bruk av arealet til hytter. Nøytral konsekvens når man ser på «oppretholdelse av reguleringsformål».
12	23/04687-64	273/1	Utvidelse av Rømskog industriområdene	A-H utbyggingselsk ap AS	For å sikre fremtidig utvikling av Rømskog industriområde og i samtykke med grunneier foreslås deler av 273/1 avsatt til næring.	Liten negativ konsekvens (-). Et mindre skogsareal i dag, mellom bebyggelse.
24	23/04687-80	277 278 274 274	Bjørkedalen masseuttak	Teigenveien SA	Det foreslås at området rundt et eksisterende steinbrudd øst for Rømsjøen omdisponeres til masseuttak.	Liten negativ konsekvens (-) Masseuttak fra før. Masseuttak ødelegger natur, så også effekt på natur. Grus og berg i hovedsak i grunnen. Lite areal. Må stilles krav til avgrensning. Hvorfor er ikke det eksisterende masseuttaket kartfestet?
130		275/5	Bøhaget	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålendret fra boligbebyggelse og småbåthavn til LNF for å unngå nedbygging av myr, dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene)

						<p>naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.</p> <p>Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.</p>
131		267/9, 267/5	Vortungen hyttefelt – sør (sør for utbygd hyttefelt)	Aurskog- Høland kommune	Området vist med svart stiplet linje foreslås omdisponert fra fritidsbebyggelse til LNF, for å unngå nedbygging av myr og skog av god bonitet.	<p>+++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.</p>
132		267/5, 267/12, 267/46, 267/65, 267/35, 267/34, 266/1	Hytteområde sørøst for Vortungen	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF, for å redusere omfanget av fritidsbebyggelse og for å unngå nedbygging av myr og produktiv skog.	<p>++++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.</p>
133		267/3	Sandum næring	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av produktiv skog.	<p>+++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi</p>

						(vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
134		267/12, 268/2	Ravneberg næring	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
135		272/4, 272/7, 272/17	Tjernmoen vest	Aurskog- Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre markerte området fra næringsbebyggelse til LNF-formål, for å unngå framtidige inngrep i myr og natur.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
136		279/5, 265/1, 279/3, 279/4	Trosterud	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås endret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av store områder med dyrka mark, dyrkbar mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.

137		265/1	Storlia	Aurskog-Høland kommune	Foreslår dette området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med natur, myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
138		274/8, 274/2, 274/23, 274/68	Hyttefelt ved Stangebrot	Aurskog-Høland kommune	Området er ferdig utbygd og vi foreslår å formålsendre de ubebygde delene av området fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
139		267/3, 267/7, 267/19, 266/14, 266/3, 266/2, 266/4, 266/1	Sandum	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF, for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
140		273/76, med mange	Libakk	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og

		flere (se innspill)			nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	<p>økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).</p> <p>Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.</p>
141		274/14, 274/90 med mange flere (se innspill)	Moserud	Aurskog-Høland kommune	Området består i stor grad av dyrka mark og det foreslås derfor formålsendret fra boligbebyggelse til LNF. Samme gjelder for næringseiendom.	<p>0</p> <p>Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.</p>
142		278/6	Østtukun	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	<p>+++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).</p> <p>Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.</p>

143			Grønnstruktur langs sjøer	Aurskog-Høland kommune	Langs Rømsjøen, Bøvika og deler av Vortungen viser områder avsatt til grønnstruktur i gjeldende kommuneplan for Rømskog. Disse tenker vi formålsendret til LNF.	+ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha noe positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Formål grønnstruktur ivaretar naturhensyn noe, men formål LNF natur vil sikre på bedre måte.
-----	--	--	---------------------------	------------------------	---	---

Bolig- og fritidsbebyggelse utenfor byggefelt i kommunen

144		Se innspill sdokumentet	Bolig- og fritidsbebyggelse utenfor byggefelt	Aurskog-Høland kommune	<p>Kommuneplanen skal være en overordnet plan og med begrenset detaljering. Boligbebyggelse og fritidsbebyggelse som ikke er i et bolig- eller hyttefelt, er det vanlig å bruke formålet LNF.</p> <p>Det blir derfor foreslått at en rekke eiendommer endrer formål fra boligbebyggelse/ fritidsbebyggelse til LNF. De fleste boligene som er valgt ut ligger inntil eller er omkranset av dyrket mark.</p>	0(+) Denne korrigeringen vurderes å ikke ha noen praktisk betydning, snarere positiv.
-----	--	-------------------------	---	------------------------	---	---