

Elin Meinich Riise

From: Vidar Hansen <Vidar.Hansen@ahk.no>
Sent: torsdag 6. juni 2024 16:16
To: Elin Meinich Riise
Subject: SV: Møtereferat BUF Lierfoss 29.05.2024

Hei Elin.

Det ser ut som du har med det vi diskuterte.

Vennlig hilsen



Vidar Hansen
fagleder avløp
kommunalteknisk drift
Tlf.: +47 63 85 27 10
Mobil: +47 922 96 614
E-post: vidar.hansen@ahk.no
www.ahk.no



Classification: Confidential

Fra: Elin Meinich Riise <elin.meinich.riise@ramboll.no>
Sendt: torsdag 6. juni 2024 16:05
Til: Vidar Hansen <Vidar.Hansen@ahk.no>
Emne: Møtereferat BUF Lierfoss 29.05.2024

Hei,
Takk for møte forrige uke. Av en eller annen grunn ble ikke referatet jeg sendte sendt. Se gjerne over om det ser greit ut eller om det er noe jeg skal tilføye/endre.

Dato: 29.05.2024
Deltakere:
Vidar Hansen - fagleder avløp (Aurskog-Høland kommune)
Elin Meinich Riise (Rambøll)

Agenda:

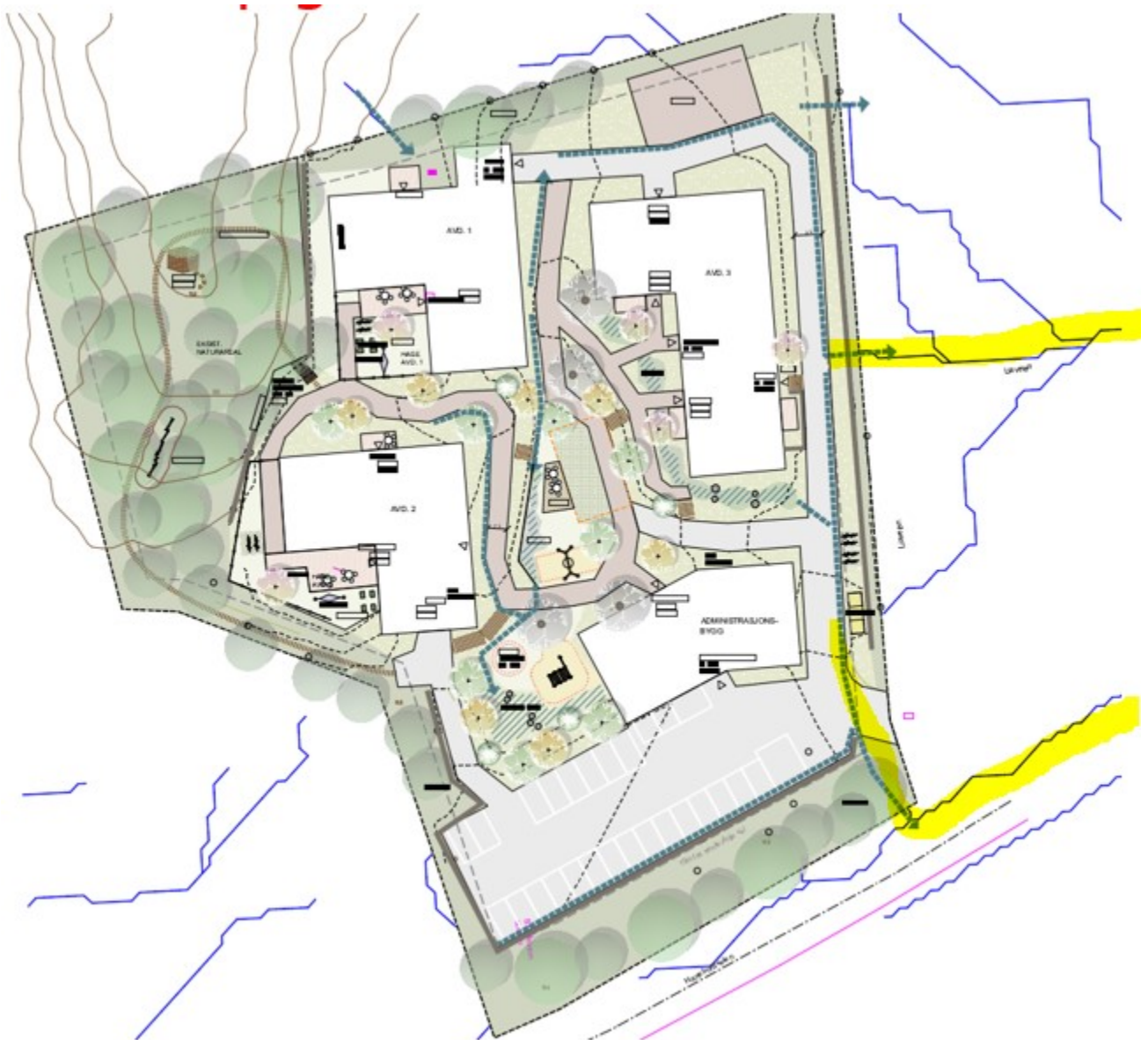
- gjennomgang av situasjonen på tomten og foreløpige beregninger
- gjennomgang av flomveier og arealer nedstrøms
- gjennomgang ledningsnett og dimensjoner i område
- Diskusjon alternative dimensjoneringskrav (gjentaksintervall og påslipp) og løsninger (lukket vs åpne overvannstiltak)

Konklusjoner:

- Flomveier ser trygge ut. Vi kan argumentere for at det er trygge flomveier nedstrøms og da tillate å videreføre vannmengder fra lokale fordrøyningsiltak til flomvei.
VIKTIG: overvann må ledes til avrenningslinje i midten eller helt sør. Se figur. Disse anses som trygge, da de har avrenning i vei og til jorde før det når myr og elv. Vi må prøve å begrense vannmengdene fra tomten som går i avrenningslinje inn på nabotomt.
- Eiendommen ligger bra til mtp høydeforskjeller og mulighet til å ha utløp på terreng.
- Så lenge vi holder oss til åpne løsninger er kommunen positiv, anbefalt å ha tak med utvendig taknedløp til terreng for å slippe nedgravde løsninger
- Vi må sammenligne før og etter situasjon. Planforslag nå bygger ned en del grønt i sør, og generelt en del mer tette flater enn dagens situasjon. Vi må forsøke ha mest mulig permeabelt dekke. Parkeringsplass vil trolig ha underliggende fyllingsmasser som kan ha god infiltrasjon og lagringsevne. Dette kan ikke brukes

til fordrøyning (ikke tillatt med pukkmagasin for trinn 2 løsning), men det kan brukes til infiltrasjon. Jeg/Rambøll må se nærmere på beregningene og vurdere legge inn infiltrasjonssandfang for å utnytte kapasiteten i underliggende masser.

- Diskuterte eventuell forurensing fra parkeringsareal og behov for rensing. Kan antas at forurensing fra så liten parkeringsplass er minimal, så holder trolig å lede det til eksisterende grønt hvor det naturlig renses, men Rambøll må undersøke det nærmere. Har vi noe tall på forventet ÅDT/antall biler?
- Kommunen er strenge på tillatt påslipp til ledningsnett, så ikke mulig å øke påslippet til ledning, men så lenge vi holder oss til åpne løsninger kan vi ha påslipp/videreført vannmengde til terreng. Vi bruker fortsatt 20 års regnet, men med økt påslipp/videreførte vannmengder til terreng, tilsvarer det kanskje fordrøyningsvolumet til ett 2-5 års regn. Dette må jeg/rambøll gjøre en vurdering på og flere beregninger.
- Bør unngå flatetak hvor normal praksis er innvendig taknedløp med påslipp på ledningsnettet.
- Hvis behov kan drensledning langs grunnmur tilkobles ledningsnett uten mengderegulator dersom det er normale/små dimensjoner (80/110), større ledninger må via mengderegulator



Med vennlig hilsen
Elin Meinich Riise

Rådgiver
Klimatilpasning og overvann

M +4791543988
elin.meinich.riise@ramboll.no

Rambøll
Harbitzalléen 5
Postboks 427 Skøyen
0213 Oslo
<https://no.ramboll.com>

Classification: Confidential