

Aurskog Høland kommune

## ROS-Analyse

Detaljregulering av Ringneshagan, del av gnr./bnr. 32/27, 32/33 og 32/37, Løken



28.06.2024

## Innholdsfortegnelse

<b>1. BAKGRUNN</b>	<b>3</b>
1.1 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	3
<b>2. BESKRIVELSE AV METODE</b>	<b>3</b>
<b>3. Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak</b>	<b>5</b>
3.1 Hendelser med risiko $\geq 2$	6
<b>4. Oppsummering</b>	<b>8</b>
<b>5. Analyseskjema</b>	<b>9</b>

## 1. BAKGRUNN

I henhold til plan- og bygningslovens §3-1 h og §4-3 skal det ved planer for utbygging utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).

Denne ROS-analysen er en del av planmaterialet tilhørende detaljreguleringsplan for Ringneshagan i Aurskog Høland kommune. Analysen bygger på foreliggende kunnskap og informasjon knyttet til planområdet og dets arealbruk.

Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. ROS analysen omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnsikkerhet
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges på klimapåslag for relevante naturforhold
- Mulige konsekvenser for utbyggingen for omkringliggende områder. Vurdering av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

### 1.1 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av frittliggende småhusbebyggelse og konsentrert småhusbebyggelse med tilhørende adkomstveier, samt grønnstruktur innenfor eiendommene med gnr/bnr. 32/27, 32/33 og 32/37, Løken i Aurskog Høland kommune. Planområdet kalles i planen Ringneshagan.

## 2. BESKRIVELSE AV METODE

Analysen er gjennomført i henhold til metode for risiko og sårbarhetsanalyse fra Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB, 2017). Analysen er basert på forslag til detaljregulering for Ringneshagan med tilhørende fagutredninger og illustrasjoner og videre tilgjengelig data om relevante forhold:

- Forslag til planbeskrivelse og-bestemmelser
- Geoteknisk vurdering områdestabilitet
- Teknisk infrastruktur – VAO rammeplan
- Sjekkliste naturmangfold
- Flomfarevurdering

Mulige uønskede hendelser er ut fra en vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene/miljøet, henholdsvis konsekvenser for, og konsekvenser av planen.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser og kriterier for konsekvenser for uønskede hendelser er gitt i tabell 1 og tabell 2. Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 3.

Meget sannsynlig (4)	Kan skje regelmessig; hendelsen inntreffer mer enn en gang hvert år.
Sannsynlig (3)	Kan skje av og til; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år.
Mindre sannsynlig (2)	Kan skje; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år
Lite sannsynlig (1)	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år.

Tabell 1 Kriterier for å vurdere sannsynlighet for uønsket hendelse

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning m.m.
Ubetydelig/ufarlig (1)	Ingen personskader, kun mindre forsinkelser.	Ingen miljøskader, kun mindre forsinkelser.	Systembrudd er uvesentlig/midlertidig. Ikke behov for reservesystemer.
Mindre alvorlig/en viss fare (2)	Ingen eller få/små personskader.	Ingen eller få/små miljøskader.	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem/alternativer ikke fins. Omkostninger opp til NOK 3 millioner.
Alvorlig/farlig (3)	Inntil 4 døde og/eller få men alvorlig (behandlingskrevende) personskader.	Større skader på miljøet med opp til 10 års restaurering.	System settes ut av drift over lengre tid (flere døgn). Omkostninger opp til NOK 30 millioner.
Meget alvorlig/meget farlig (4)	Under 25 døde og/eller inntil 10 farlige skader, mange alvorlige og lettere skader.	Alvorlige skader på miljøet med opp til 25 års restaurering.	Systemer settes ut av drift over lengre tid; andre avhengige systemer rammes midlertidig. Omkostninger opp til NOK 500 millioner.
Katastrofalt (5)	Over 25 døde og/eller mer enn 10 farlige skader og et stort antall andre skader.	Meget alvorlige og omfattende skader på miljøet med over 25 års restaurering	Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift. Omkostninger over NOK 500 millioner.

Tabell 2 Kriterier for å vurdere konsekvenser for uønsket hendelse.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Meget alvorlig/ meget farlig	5. Katastrofalt
4. Meget sannsynlig	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig	1	2	3	4	5

Tabell 3 Matrise for risikovurdering. Risiko som produkt av sannsynlighet og konsekvens (sannsynlighet x konsekvens = risiko).

- Hendelser i røde felt: Uakseptabel risiko. Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Risiko kan aksepteres. Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte.
- Hendelser i grønne felt: Liten eller ingen risiko. Enkle eller ingen tiltak gjennomføres.

### 3. Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i vedlagt analyseskjema. Alle punktene i sjekklisten er vurdert, men ikke alle er funnet relevant i forhold til denne planen.

Hendelser (hendelsesnummer) med risiko  $\geq 2$  er ført inn i tabell 4.

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Meget alvorlig/ meget farlig	5. Katastrofalt
4. Meget sannsynlig	14				
3. Sannsynlig	42, 48	13, 32			
2. Mindre sannsynlig			2, 11		
1. Lite sannsynlig	7, 8		55, 56, 57		

### 3.1 Hendelser med risiko $\geq 2$

#### 3.1.0 Hendelse 2- Masseras/leirskred

Hendelsen er registrert med risiko som kan aksepteres, hvor tiltaket skal vurderes ut fra kostnad målt opp mot nytte.

Det er i forbindelse med reguleringsplanarbeidet utført grunnundersøkelser for planområdet. Undersøkelsene er gjennomført av Løvlien Georåd AS. DMR Miljø og Geoteknikk AS har gjennomført uavhengig kvalitetssikring.

I lavereliggende områder mot Hølandselva er det avdekket marine avsetninger av homogen leire. Det ble også påvist forekomster av sprøbruddsmateriale i området. Områdestabiliteten er vurdert tilfredsstillende for dagens situasjon. Det er et betydelig setningspotensial med belastning utover dagens situasjon på de områder med forekomster av bløt leire. Avbøtende tiltak og krav til gjennomføring mht. grunn er sikret i planbestemmelsene.

#### 3.1.1 Hendelse 11- Naturverdier

Hendelsen er registrert med risiko som kan aksepteres. Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte.

Biofokus har på oppdrag fra Aurskog-Høland kommune foretatt naturfaglige registreringer innenfor utvalgte undersøkelsesområder i kommunen. Innenfor planområdet er lokaliteten ved navn Prestegårdshagen. Lokaliteten er registrert som naturtypen rik gråorsumpskog.

Samlet lokalitetskvalitet er vurdert til å være moderat kvalitet.

Del av lokaliteten foreslås regulert med hensynssone H560 bevaring naturmiljø innenfor området som reguleres til naturområde f\_GN. En del av lokaliteten vil ligge innenfor området som reguleres til blå/grønn struktur f\_BG.

#### 3.1.2 Hendelse 13- Sårbar fauna/fisk, verneområder og vassdragsområder

Hendelsen er registrert med risiko som kan aksepteres, hvor tiltaket skal vurderes ut fra kostnad målt opp mot nytte.

Det er registret observasjon av et dødt pinnsvin innenfor planområdet i 2022. Piggsvin har konserveringsstatus som nært truet og befinner seg på norsk rødliste over arter.

Det nordvestlige hjørnet av planområdet reguleres til naturområde. Dette er noe vest for hvor observasjonen av det ødt piggsvin ble gjort. Det vil si at habitat til piggsvin ikke vil forsvinne innenfor området. Det er også mye tilgrensende områder som er egnet habitat; piggsvin kan også trives i villahager, slik at det er i utgangspunktet ikke snakk om en total fjerning av livsgrunnlag.

Det går et bekkedrag nord i området. Dette går fra vest mot øst. Bekkeløpet foreslås holdt åpent gjennom er 10m bredt belte med blå/grønnstruktur. For del av bekkeløp som i dag går

mot sørøst, planlegges lagt i grøft på 4m langs sørsiden av veien KV1, mot nordøst fram til åpen grøft/bekk som går til Hølandselva.

### 3.1.3 Hendelse 14- Fornminner

Hendelsen er registrert med risiko som kan aksepteres, hvor tiltaket skal vurderes ut fra kostnad målt opp mot nytte.

I forbindelse med arkeologisk registrering høsten 2019, ble det registrert en lokalitet med utmarkskulturminner, id 265907, i form av to tjæremiler og to kullgroper. Det ble også registrert to kokegroplokaliteter i dyrket mark.

I plankartet reguleres en hensynssone H570 bevaring kulturmiljø for utmarkskulturminnene med id265907. Denne vil ligge innenfor område regulert til naturområde.

Kokegroplokalitetene som ble funnet i dyrka mark er utgravd og dokumentert i hht. fylkeskommunens delegerte myndighet etter kulturminneloven. Disse reguleres ikke med hensynssone.

### 3.1.4 Hendelse 32- Park, rekreasjonsområde

Hendelsen er registrert med risiko som kan aksepteres, hvor tiltaket skal vurderes ut fra kostnad målt opp mot nytte.

Et område nordvest innenfor planområdet har fungert som nærfriluftsområde med barnehagens lavvo, bål plass, klatreapparat og stier. Området er nå avskoget. Selv om dette området skal reguleres til boligområde kan det tenkes at barnehagens rekreasjonsområder vil bli påvirket av planen. Det tillates at barnehagens rekreasjonsområde kan flyttes til del av naturområdet som er utenfor hensynssoner.

### 3.1.5 Hendelse 42- Støv og støy; andre kilder

Hendelsen er registrert med liten eller ingen risiko.

Planforslaget vil innebære noe økt trafikk med tyngre kjøretøy i anleggsperioden. Dette kan medføre økt støy i perioden det pågår.

Områdets beliggenhet i forhold til Løken lokalsentrum gir gode forutsetninger for gange, bruk av sykkel/el-sykkel til en del dagligdagse gjøremål. Dette vil kunne virke begrensende på bruk av bil til en del gjøremål.

### 3.1.6 Hendelse 48- Radongass

Hendelsen er registrert med liten til ingen risiko.

Byggeriene skal tilfredsstillere krav etter TEK 17 for inneklime og helse, herunder bestemmelser knyttet til radon jf. §13-5.

### 3.1.7 Hendelse 55 og 56- Trafikksikkerhet

Hendelsen er registrert med liten til ingen risiko.

Uhell og ulykker i kryss/avkjørsler kan forekomme. Dette kan gjelde både bil mot bil, men også uhell/ulykker hvor myke trafikanter er involvert. Lave hastigheter vil bidra til å redusere risikoen noe. Det er vurdert som lite sannsynlig at det vil skje ulykker, men at konsekvensene kan bli alvorlige dersom det skulle inntreffe.

Innenfor planområdet skal det opparbeides hovedadkomstvei med fortau, og det skal være oversiktlige kryssløsninger samt lav fartsgrense. Dette skal bidra til sikkerheten internt for myke trafikanter.

### 3.1.8 Hendelse 57 – Ulykke ved anleggsgjennomføring

Hendelsen er registrert med liten til ingen risiko.

Det vil være en viss forhøyet risiko i forhold til anleggsperioden. Ved god sikring i anleggsfasen og oppfølging gjennom HMS-tiltak vil ulykkesrisikoen kunne holdes lav.

## 4. Oppsummering

ROS-analysen viser at det er mindre sannsynlig med en hendelse av typen masseras/leirskred. Men at konsekvensene følgelig er alvorlig skulle en slik hendelse inntreffe. Geoteknisk stabilitet må ivaretas i den videre detaljprosjekteringen.

Videre er det moderat til liten risiko knyttet til punktene: radongass, fornminner, sårbar fauna/fisk, verneområder og vassdragsområder, park- og rekreasjonsområder, støv og støy; andre kilder, trafikksikkerhet og sikkerhet i anleggsgjennomføring.

Forholdet til radonfare vil håndteres gjennom byggeriets tilfredsstillende av byggtknisk forskrift, TEK17. Fornminner vil sikres i planen gjennom hensynssoner og bestemmelser. For sårbar fauna, piggsvin i dette tilfellet, er det sannsynlig at arten vil kunne fortsette å ha tilhold i området både under og etter utbygging. Selv om rekreasjonsverdier vil bli berørt underveis i prosessen, er planen at de etter utbygging skal kunne ivaretas så langt som mulig med turdrag og naturområde. Bruk av grønne områder vil likevel påvirkes av utbygging og avskoging. Støv og støypromatikk vil være begrenset til anleggsperioden, og spesielt støy vil være knyttet til de tider på døgnet hvor det foregår byggeaktivitet. Innenfor planområdet skal det opparbeides hovedadkomstvei med fortau og oversiktlige kryssløsninger, det vil også være lav fartsgrense innenfor området. Dette skal være med å øke sikkerheten for myke trafikanter innenfor planområdet. I anleggsfasen kreves gode sikrings- og HMS-tiltak for å redusere ulykkesrisikoen.

Samlet vurdering er at planen ikke gir en økt risiko dersom avbøtende tiltak legges til grunn. Avbøtende tiltak er sikret i planbestemmelsene. Det er ikke funnet forhold eller risikofaktorer som krever ytterligere vurderinger eller utredninger på dette plannivået.



## 5. Analysekjema

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
Natur- og miljøforhold								
Ras/skred/flom/brann								
1. Steinsprang						x	Området er ikke utsatt for steinsprangfare.	NVEs kartkatalog
2. Masseras/leirskred	x	x	2	3	6		Etter grunnundersøkelser er det identifisert at det i de lavereliggende området mot Hølandselva er marine avsetninger av homogen leire. Det ble også påvist forekomster av sprøbruddsmateriale i området. For planområdet er det vurdert ikke å være vassdrag med aktiv erosjon som kan påvirke områdestabiliteten.	Løvlien Georåd AS
3. Snø-/isras						x	Ikke berørt	NVE kart
4. Flomras						x	Ikke berørt	NVE kart
5. Dambrudd						x	Ingen slik dam i nærheten	
6. Skybrudd/store nedbørsmengder						x	Området er ikke særlig nedbørsutsatt	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
7. Elveflom/ tidevannsflom/ stormflo			1	1	1		<p>Iflg. kartportalen til NVE er det vist aktsomhet for flom som berører planområdet.</p> <p>I Skred AS sin flomfarevurdering er det identifisert to faresoner innenfor planområdet. Det gjelder 200-års flom med klimapåslag. Ny bebyggelse bør i utgangspunktet plasseres utenfor faresonen for flom. Flomsikkert nivå innenfor sonene er 123,5 moh. Dersom det skal plasseres ny bebyggelse innenfor faresonen som faller inn under sikkerhetsklasse F2 må det utføres risikoreduserende tiltak.</p>	<p>NVE kart</p> <p>Flomfarevurdering utført av Skred AS</p>
8. Skogbrann	x		1	1	1		I hht. DSBs kart over skogbrannpotensiale er det få og spredte flekker med noe skogbrannpotensiale. Det vurderes til å ikke være nok til å utgjøre en risiko.	DSBs kart over skogbrannpotensial
<b>Vær, vindeksponering</b>								
9. Vind/ekstremvær						x	Ikke særskilt utsatt for vind/ekstremvær.	
10. Nedbørutsatte områder						x	Ikke særskilt nedbørsutsatt.	
<b>Natur- og kulturområder</b>								
11. Naturverdier		x	3	2	6	x	Innenfor planområdet er det identifisert gråorsumpskog.	Naturbase kart Biofokus naturrapport

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
12. Sårbar flora						x	Ingen slik flora registrert	Naturbase kart
13. Sårbar fauna /fisk, verneområder og vassdragsområder		x	3	2	6		Det er registrert observasjon av dødt pinnsvin innenfor planområdet i 2022. Pinnsvin har konserveringsstatus som nært truet og er på norsk rødliste over arter. Det går et bekkeløp nord i området fra vest mot øst.	Artsdatabankens artskart Naturbase kart
14. Fornminner		x	4	1	4		Det er gjort funn av flere automatisk fredete kulturminnelokaliteter innenfor planområdet. Det dreier seg om kullgroper og tjæremiler.	Viken fylkeskommune
15. Kulturminne/-miljø						x	Ingen slike miljø avdekket.	Viken fylkeskommune
16. Grunnvannstand						x	Ingen varig påvirkning på grunnvann.	NGU kart
<b>Menneskeskapte Forhold</b>								
<b>Risikofylt industri mm</b>								
17. Kjemikalier/eksplosiver						x	Ingen slik virksomhet i nærheten av planområdet.	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
18. Olje- og gassindustri (olje- og gassutslipp på land og sjø)						x	Ingen slik virksomhet i nærheten av planområdet.	
19. Radioaktiv industri (nedfall/ forurensning)						x	Ingen slik virksomhet i nærheten av planområdet.	
20. Avfallsbehandling (ulovlig plassering/ deponering/ spredning farlig avfall)						x	Ingen slik virksomhet i nærheten av planområdet.	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
<i>Strategiske områder</i>								
21. Vei, bru, knutepunkt						x	Ikke aktuelt.	
22. Forsyning kraft/ elektrisitet (sammenbrudd i kraftforsyning)						x	Ikke aktuelt.	
23. Svikt i fjernvarme						x	Ikke aktuelt.	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
24. Vannforsyning (svikt/forurensning av drikkevannsforsyning)						x	Ikke aktuelt.	
25. Avløpssystemet (svikt eller brudd)						x	Ikke aktuelt.	
26. Forsvarsområde						x	Ikke aktuelt.	
27. Tilfluktsrom						x	Ikke aktuelt.	
28. Eksplosjoner						x	Ikke aktuelt.	
29. Terror/sabotasje/skadeverk						x	Ikke aktuelt.	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Samnsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
30. Vold/rans og gisselsituasjoner (eller trusler om)						x	Ikke aktuelt.	
31. Tele/Kommunikasjonssamband (sammenbrudd)						x	Ikke aktuelt.	
32. Park, rekreasjonsområde		x	3	2	6		Nordvestre del av planområdet reguleres til grønnstruktur naturområde. Stier og lekeområde for barnehagen kan bli delvis berørt, men tillates flyttet til naturområdet. Det reguleres turdrag i ytterkantene av planområdet.	
33. Samfunnsviktige funksjoner (bortfall av tjenester ved streik, sykdom osv.)						x	Ikke aktuelt.	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
34. Brann (med større konsekvenser)						x	Ikke aktuelt.	
35. Sammenrasning av bygninger/konstruksjoner						x	Ikke aktuelt.	
36. Dødsfall under opprivende omstendigheter						x	Ikke aktuelt.	
<b>Andre forurensnings kilder</b>								
37. Boligforurensning						x	Ikke aktuelt.	
38. Landbruksforurensning						x	Ikke aktuelt.	
39. Akutt forurensning						x	Ikke aktuelt.	



Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
40. Støv og støy; industri						x	Ingen slik industri i nærhete.n	
41. Støv og støy; trafikk						x	Planområdet er ikke utsatt for støy fra veg i følge SVVS støykartlegging fra riks- og fylkesveger. Retningslinje T-1442/2019 skal legges til grunn for alle tiltak i området.	Miljøstatus.no
42. Støv og støy; andre kilder		x	3	1	3		Planforslaget vil i påfølgende utbyggingsfase forårsake økning i støy fra maskineri benyttet, samt trafikk til og fra området. Følgelig en forbigående støykilde.	
43. Forurensning i sjø/vassdrag						x	Ikke aktuelt	
44. Forurenset grunn						x	Det er ingen mistanke om slik forurensning.	Naturbase kart
45. Smitte fra dyr og insekter						x	Ikke aktuelt.	
46. Epidemier av smittsomme sykdommer						x	Ikke aktuelt.	
47. Gift eller smittestoffer i næringsmidler						x	Ikke aktuelt.	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
48. Radongass	x		3	1	3		Det er registrert moderat til lav og usikker risiko for radon innenfor området. Fremtidige bygg må minimum tilfredsstille krav i TEK17 for sikring mot radon.	NGUs aktsomhetskart radon
49. Høyspentlinje						x	I god avstand fra planområdet.	NVE kart
<b>Transport</b>								
50. Ulykke med farlig gods						x	Ikke aktuelt.	
51. Brudd i transport-nettet (i store infrastruktur traseer)						x	Ikke aktuelt.	
52. Brudd i transport nettet (i store blindsonveier)						x	Ikke aktuelt.	

Hendelse eller situasjon	Konsekvenser for planen	Konsekvenser av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Ikke relevant	Kommentar/Tiltak (Kommenter hvis ikke relevant)	Kilde
53. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til i området						x	Ikke aktuelt.	
<b>Trafikksikkerhet</b>								
54. Større trafikkulykke (land, sjø og luft)						x	Ikke aktuelt.	
55. Ulykke i av-/påkørsler	x	x	1	3	3		Det er alltid en mulig risiko for ulykker i kryss/avkjørsler.	
56. Ulykke med gående/syklende	x	x	1	3	3		Det er alltid en mulig risiko for ulykker for gående og syklende i forbindelse med biltrafikk.	
57. Ulykke ved anleggsgjennomføring		x	1	3	3		Det er alltid risiko for ulykker ved anleggsgjennomføring. Nødvendig sikring og øvrige avbøtende tiltak vil følgelig bli implementert i perioden.	